

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЗПО «ДНІПРОВСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ
У ДНІПРОВСЬКОМУ ПРОФЕСІЙНОМУ ТЕХНОЛОГІЧНОМУ
КОЛЕДЖІ**

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної ради
Дніпровського професійного технологічного коледжу
протокол від 30.06 2026 р., № 141

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом від 02 липня 2026 р. № 365

Директор Коледжу

Олександр СТРИЛЕЦЬ



I. Загальні положення

1.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти (далі – Положення) у Дніпровському професійному технологічному коледжі (далі – Коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про професійну освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення Центру про організацію освітнього процесу здобувачів фахової передвищої освіти, статутних документів Коледжу та інших нормативно-правових документів з питань фахової передвищої освіти.

1.2. Положення визначає організаційно-методичні заходи щодо перевірки та оцінювання результатів навчання (знань, умінь і навичок) здобувачів фахової передвищої освіти, набуття ними фахових компетентностей, визначає загальні вимоги до системи оцінювання результатів навчання студентів відповідно до професійних стандартів.

1.3. Положення встановлює:

- дидактичні принципи оцінювання;
- шкали оцінювання результатів навчання;
- загальні критерії та процедури оцінювання і переведення балів;
- алгоритми ліквідації академічної заборгованості;
- правила перенесення кредитів.

1.4. Дане Положення спрямоване на:

- удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти в Коледжі;
- конкретизацію вимог до поточного, рубіжного (модульного) та підсумкового контролю, визначення чітких критеріїв оцінювання результатів навчання за 100-бальною, 4-бальною та 12-бальною (для загальноосвітніх предметів) шкалами;
- забезпечення прозорості та відкритості контрольних заходів, що передбачає ознайомлення здобувачів на початку семестру з формами контролю, графіками проведення заходів контролю та критеріями оцінювання;
- стимулювання здобувачів до систематичної самостійної роботи та активності впродовж навчального семестру;
- мінімізацію суб'єктивізму при оцінюванні шляхом застосування валідної системи критеріїв та перерахунку балів у кредити ЄКТС.

1.5. Контроль знань, умінь та навичок здійснюється з усіх освітніх компонентів (навчальних дисциплін), що визначені навчальними планами підготовки фахових молодших бакалаврів за відповідними освітньо-професійними

програмами.

1.6. **Основними функціями** оцінювання навчальних досягнень у Коледжі є:

- контролююча - визначення фактичного рівня досягнень студента та його готовності до опанування наступних розділів програми;
- навчальна - сприяння систематизації, поглибленню знань та вдосконаленню практичних навичок роботи з професійним обладнанням;
- діагностично-коригувальна - виявлення труднощів у засвоєнні матеріалу (зокрема у ветеранів, які потребують адаптації) та внесення коректив у методику викладання;
- стимулювально-мотиваційна - формування позитивного ставлення до навчання та професійного зростання;
- виховна - розвиток відповідальності, самоконтролю та академічної доброчесності.

1.7. Дане Положення є обов'язковим для виконання всіма педагогічними працівниками Центру та враховується при плануванні та контролі освітньої діяльності.

II. Шкала та рівні оцінювання, алгоритм перерахунку

2.1 Оцінювання в закладі базується на 100-бальній шкалі (накопичувальна система), яка трансформується у національну (4-бальну) та міжнародну (ЄКТС) шкали.

Таблиця 1. Єдина таблиця відповідності результатів навчання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Характеристика досягнень
90-100	A	Відмінно	Видатне виконання, лише з незначною кількістю помилок
82-89	B	Добре	Вище середнього рівня, але з певними помилками
75-81	C	Добре	В цілому правильна робота з певною кількістю суттєвих помилок
67-74	D	Задовільно	Непогано, але зі значними недоліками
60-66	E	Задовільно	Виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	FX	Незадовільно	Потрібне повторне складання (академічна заборгованість)
1-34	F	Незадовільно	Потрібне повторне вивчення дисципліни (курсу)

Таблиця 2. Національна шкала оцінювання

Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Характеристика досягнень
Відмінно	Здобувач освіти вільно володіє матеріалом, застосовує знання у нестандартних ситуаціях, демонструє бездоганні практичні навички, дотримується норм академічної доброчесності.
Добре	Здобувач освіти знає навчальний матеріал, успішно виконує практичні завдання, проте припускається незначних неточностей або потребує навідних запитань для глибокого аналізу.
Задовільно	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні відтворення, виконує завдання за зразком, має труднощі при самостійному аналізі процесів.
Незадовільно	Здобувач освіти не опанував мінімальний рівень програмного матеріалу, не здатний виконати базові практичні завдання або допустив грубі порушення академічної доброчесності (плагіат).

2.2. Оцінювання загальноосвітньої підготовки в Коледжі базується на чотирьох рівнях навчальних досягнень здобувачів освіти: початковому, середньому, достатньому та високому. Рівні визначаються за якісними характеристиками, наведеними в таблиці.

2.3. Чотири рівні покладено в основу критеріїв оцінювання навчальних досягнень за 12-бальною шкалою, яка застосовується для предметів загальноосвітньої підготовки студентів Коледжу на I та II курсах.

2.4. Результати за 12-бальною шкалою підлягають обов'язковому перерахунку в 4-бальну систему та ЄКТС.

Таблиця 3. Рівні навчальних досягнень здобувачів освіти

Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Оцінка за 12-бальною шкалою	Характеристика досягнень
Початковий	1-3	Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується лише початковими уявленнями про предмет вивчення та об'єкти професійної діяльності.
Середній	4-6	Здобувач відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком (зокрема при роботі з інструментами та матеріалами), володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.
Достатній	7-9	Здобувач знає істотні ознаки понять, явищ, логічні

		зв'язки між ними; вміє пояснити основні закономірності та самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях. Відповідь правильна, логічна, обґрунтована, проте бракує власних суджень.
Високий	10-12	Знання є глибокими, міцними та системними. Здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, оцінювати ситуації, факти та відстоювати особисту позицію. На цьому рівні здобувач здатен інтегрувати знання загальноосвітніх предметів із професійною підготовкою.

2.5. При оцінюванні здобувачів із числа ветеранів війни та постраждалих від війни викладачі Коледжу враховують психоемоційний стан та необхідність адаптації термінів виконання контрольних робіт, пріоритетність практико-орієнтованих завдань, що мають значення для подальшої професійної реабілітації.

III. Види контролю та критерії оцінювання

3.1. **Навчальне навантаження** здобувача освіти вимірюється у кредитах ЄКТС (1 кредит = 30 годин). Оцінка за кожен навчальний дисципліну виставляється лише після виконання повного обсягу навантаження.

3.2. **Діагностичне оцінювання (вхідний контроль)** спрямоване на визначення рівня освітньої компетентності студентів, яке застосовують перед вивченням навчальної дисципліни, теми, опанування якої має ґрунтуватися на раніше засвоєному матеріалі, перед видаванням завдань на виконання курсових проєктів тощо.

Результати вхідного контролю не враховуються під час оцінювання результатів навчання здобувача фахової передвищої освіти з освітнього компонента. За необхідності за результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачу освіти або проводяться заходи з усунення прогалин тощо.

3.3. **Поточний контроль (поточне оцінювання)** – це систематична перевірка знань, умінь та навичок під час проведення аудиторних занять і має за мету перевірку засвоєння студентами кредитних модулів навчальної дисципліни. Оцінюванню підлягають: відповіді на семінарах, виконання лабораторних та практичних робіт, результати тестів, формування професійних практичних навичок роботи на навчальному і виробничому обладнанні, в тому числі роботодавців та партнерів Центру.

3.4. **Модульний (тематичний) контроль** підсумовує результати вивчення змістового модуля. Здобувач освіти не може бути допущений до іспиту, якщо він не склав хоча б один обов'язковий модульний контроль.

3.5. **Семестровий підсумковий контроль** проводиться у формі іспиту або заліку, в тому числі диференційованого.

3.6. **Атестація** здобувачів фахової передвищої освіти — це офіційна перевірка, метою якої є встановлення відповідності отриманих студентом знань та навичок вимогам освітньо-професійної програми. Атестація підтверджує готовність випускника до роботи за обраною спеціальністю.

3.7. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувачів освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні знання під час розв'язання практичних задач;
- сформованість практичних професійних навичок;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

3.8. Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти впродовж семестру (поточний, модульний (тематичний), семестровий підсумковий контроль) застосовується 4-бальна шкала з освітніх компонентів освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра (крім освітніх компонентів зазначених у п.3.12 цього Положення).

Критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт наведені у робочих програмах та силабусах.

Таблиця 4 Загальні критерії оцінювання знань, умінь, компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти

Оцінка за національною (4-бальною) шкалою	Критерії оцінювання знань, умінь, компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти
Відмінно	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює

	протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як із використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом
Добре	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з освітньої компоненти, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів
Задовільно	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за вимогою викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях є несуттєві помилки.
Незадовільно	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні багато суттєвих помилок.

3.9. Під час проведення *заліків* навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано». Складання

заліків, зазвичай, проводять на останньому занятті, враховуючі поточне, модульне оцінювання, відпрацювання семінарських, практичних та лабораторних занять. Оцінка «зараховано» ставиться здобувачеві освіти, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати. Оцінка «не зараховано» ставиться здобувачу освіти, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять із відповідної освітньої компоненти.

3.10. Під час проведення *диференційованих заліків* навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за *чотирьох бальною шкалою на підставі результатів поточного, модульного та підсумкового контролю знань*. Алгоритм виставлення оцінки прописано у п. 4.15. Система накопичення балів для фахових молодших бакалаврів - 100-бальна рейтингова шкала.

3.11. *Критерії оцінювання здобувачів освіти під час іспитів*. Оцінка «відмінно» виставляється здобувачеві освіти, який систематично працював протягом семестру, показав під час іспиту різнобічні глибокі знання програмного матеріалу, вміє успішно виконувати завдання, які передбачені програмою, засвоїв зміст рекомендованих матеріалів з основної та додаткової літератури, усвідомив взаємозв'язок окремих розділів освітньої компоненти (дисципліни), їхнє значення для майбутньої професії, виявив творчі здібності у розумінні та використанні навчально програмного матеріалу, проявив здатність до самостійного оновлення і поповнення знань. Оцінка «добре» виставляється здобувачеві освіти, який виявив повне знання навчально-програмного матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, показав достатній рівень знань з освітньої компоненти (дисципліни) і здатний до їх самостійного оновлення та поповнення у ході подальшого навчання та професійної діяльності. Можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди. Оцінка «задовільно» виставляється здобувачеві освіти, який виявив знання основного навчально-програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та наступної роботи за професією, справляється з виконанням завдань, передбачених програмою, допустив окремі похибки у відповідях на іспиті і при виконанні іспитових завдань, але володіє необхідними знаннями для подолання допущених похибок під керівництвом педагогічного працівника. Оцінка «незадовільно» виставляється здобувачеві освіти, який не виявив достатніх знань основного навчально-програмного матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою

завдань, не може без допомоги викладача використати знання при подальшому навчанні, не спромігся оволодіти навичками самостійної роботи.

3.12. Критерії оцінювання курсових робіт/проектів здобувачів освіти Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу/проект, якщо робота має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу за темою, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота/проект характеризується високим рівнем наукової, мовної та стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови. Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота/проект має позитивні якості, властиві курсовій роботі/проекту з оцінкою «відмінно», але допущено наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела. Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але здобувач освіти не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Оцінка «незадовільно» ставиться, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, здобувач освіти не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Здобувач освіти не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

3.13. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (захист дипломних проєктів/робіт). Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи здобувача освіти керівник та члени комісії дотримуються загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи, згідно з вимогами ДСТУ;
- доказовість та обґрунтованість виступу здобувача освіти під час захисту

роботи.

Оцінка **«відмінно»** ставиться, коли здобувач освіти:

- виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення;
- глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
- критично й творчо використав літературу з теми;
- володіє методами дослідження;- зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
- володіє спеціальною термінологією;
- грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
- системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок;
- володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу.

Оцінка **«добре»** ставиться, коли здобувач освіти достатньо повно розкриває зміст проблеми, вміє аналізувати використану літературу, але не завжди вдало, вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно; вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень, має багатий словниковий запас, допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень.

Оцінка **«задовільно»** ставиться, коли здобувач освіти: розкриває тему дослідження недостатньо глибоко, мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів, не завжди проявляє самостійність в оцінці фактів, мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях, викладає матеріал непослідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи, вирішує поставлені завдання фрагментарно, список літератури неповний, не досить коректно використані окремі джерела.

Оцінка **«незадовільно»** ставиться, коли здобувач освіти: демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми, не володіє спеціальною термінологією, не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань; не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал, не може аргументувати власну думку, допускає фактичні помилки, має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок

3.14. Оцінювання практики здобувачів фахової передвищої освіти

здійснюється відповідно до Положення про практичну підготовку здобувачів фахової у Коледжі та робочої програми практики. Основні критерії включають повноту виконання програми, якість звітної документації, рівень самостійності та відгук від бази практики.

3.15. Для освітніх компонентів (дисциплін), які відповідно до навчальних планів підготовки здобувачів освіти за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра з одночасним здобуттям повної загальної середньої освіти викладаються на I та II курсах, поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів освіти здійснюється за 12-бальною шкалою.

Поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів освіти за 12-бальною шкалою з навчальних дисциплін, які викладаються на I та II курсах, впроваджується з метою:

- чіткого визначення шкали оцінювання поточного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти на I, II курсах;
- більш чіткого визначення якості знань здобувачів освіти;
- мотивації здобувачів до більш високих оцінок;
- визначення більш точного стипендіального рейтингу здобувачів освіти.

3.16. Види, форми і методи проведення контрольних заходів та критерії оцінювання виконання того чи іншого завдання поточного або підсумкового контролю розглядаються на засіданнях методичних комісій та включаються до програм навчальних дисциплін (предметів) і доводяться до відома студентів на початку семестру.

IV. Поточний та модульний (тематичний) контроль, накопичувальна система

4.1. Мета **поточного контролю** - забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами освіти під час освітньої діяльності, забезпечення управління навчальною мотивацією здобувачів освіти.

4.2. Поточний контроль може проводитись викладачами на всіх видах навчальних занять, у тому числі, під час організації освітнього процесу з використанням

дистанційних технологій. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня засвоєння матеріалу освітнього компоненту та підготовка здобувачів освіти до виконання конкретної роботи, набуття відповідних компетентностей з певної освітньо-професійної програми.

4.3. Перелік компетентностей, які формуються в результаті вивчення

конкретного освітнього компоненту/навчальної дисципліни, форми проведення поточного контролю, наводяться у робочій програмі з даного освітнього компоненту. На початку вивчення освітнього компоненту (дисципліни, практики, курсової роботи (проєкту) тощо) викладач Коледжу знайомить студентів про наявність робочої навчальної програми та силабусу (в тому числі, в електронному варіанті), про форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання, а також доводить до відома здобувачів освіти вимоги освітньої програми та професійного стандарту.

4.4. Об'єктом поточного оцінювання є знання та уміння з окремих складових освітнього компоненту:

- матеріалу, викладеного на лекціях;
- питань, розглянутих та обговорених на семінарських/опрацьованих на практичних(лабораторних) заняттях;
- матеріалу, опрацьованого здобувачем освіти самостійно, в т.ч. на навчальних платформах під час дистанційного навчання.

4.5. Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на практичних заняттях та лекціях, виступів здобувачів освіти при обговоренні питань на семінарських заняттях, комп'ютерного тестування, звітів з практики тощо, в т.ч. з використанням дистанційних технологій, GOOGLE-інструментів.

4.6. Під час встановлення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти поточне оцінювання здійснюється відповідно до критеріїв оцінювання знань і практичних навичок за виконання контрольних/модульних робіт, за роботу на лекціях, семінарських, практичних/лабораторних заняттях, самостійне опрацювання матеріалу, підготовку рефератів та інших завдань, передбачених робочою програмою освітнього компоненту/навчальної дисципліни.

4.7. Здобувачам освіти, які брали участь у роботі конференцій, підготовці публікацій, а також були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть присуджуватися додаткові бали/оцінки.

4.8. Результати поточного оцінювання навчальних досягнень фіксуються викладачами в журналах обліку теоретичного навчання відповідно до чинного порядку. При організації освітнього процесу з використанням дистанційних технологій можуть бути передбачені інші способи фіксації, рекомендовані Міністерством освіти і науки України, наприклад, електронний журнал.

4.9. Здобувач освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у поточному контролі, має право на його відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання.

4.10. Здобувачі освіти зобов'язані до екзамену/заліку відпрацювати пропущені семінарські, практичні чи лабораторні заняття з певного освітнього

компоненту/навчальної дисципліни.

4.11. Результати поточного контролю є основною інформацією при проведенні диференційованого заліку і враховуються викладачем при визначенні підсумкової оцінки з освітнього компоненту/навчальної дисципліни.

4.12. **Модульний контроль** (тематична оцінка) виставляється на підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу модуля (теми) впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності здобувачів освіти.

Обсяг матеріалу для модульного/тематичного оцінювання визначається викладачем. Проводять тематичний контроль у кінці вивчення теми (блоку тем). Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюють відповідно до національної шкали оцінювання згідно з критеріями оцінювання.

4.13. **Семестрове оцінювання** та порядок його проведення.

Оцінка за семестр виставляється на підставі тематичних оцінок, враховується динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню. Коригування семестрового оцінювання студентами, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться не пізніше трьох днів після виставлення семестрової оцінки.

Студенти, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання, у триденний термін після виставлення семестрової оцінки, звертаються до директора Коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання, у якій мотивують причину та необхідність його проведення. Наказом директора Коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчальної роботи або завідувача відділення та членів комісії: голови методичної комісії, викладача, який викладає предмет у цій групі), затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше п'яти днів після подання заяви.

У разі хвороби студента чи інших поважних причин термін може бути продовжено на термін хвороби, відповідно документу з медичного закладу.

Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні методичної комісії і затверджуються заступником директора з навчальної роботи. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться усною або письмовою формою. Письмові роботи зберігаються протягом року. Можливо використання інструментів дистанційного навчання. На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія приймає рішення щодо його

результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову. Скоригована семестрова оцінка за I семестр виставляється до початку II семестру, за II семестр – не пізніше 30 червня поточного навчального року.

4.14. **Підсумкове оцінювання** та порядок його проведення. Із дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА, в кінці вивчення дисциплін після оцінки за відповідний семестр виставляється підсумкова оцінка, яка є середньозваженою оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до свідоцтва про повну загальну середню освіту.

Із дисциплін, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка та окремо підсумкова як середньозважена всіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА. У додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо. Підсумкова оцінка коригуванню не підлягає.

4.15. **Система накопичення балів** для фахових молодших бакалаврів - 100-бальна рейтингова шкала.

Оцінка формується протягом семестру з **поточного, модульного контролю** (роботи на заняттях - семінарах, практичні роботи, лабораторні заняття, виконання домашніх завдань, тести, контрольні роботи або тестування після завершення окремих змістових модулів) **та проходження підсумкового контролю** (диференцьовані заліки, екзамени, курсові проекти/роботи). В подальшому можливе перерахування та переведення в національну шкалу та шкалу ECTS. Викладач відповідно до змісту навчальної дисципліни розробляє систему накопичення балів. Розподіл накопичених балів з будь-якої дисципліни визначається робочою програмою за різними видами навчальної діяльності.

Таблиця 5. Система накопичення балів по навчальним дисциплінам за результатами

Вид контролю	Бали	
	Поточний та модульний контроль	Підсумковий контроль
Диференцьований залік	До 70%	До 30%
Екзамен	До 60%	До 40%

Викладач може передбачити нарахування здобувачу освіти **додаткових балів** за участь у конференціях, олімпіадах, творчих проєктах тощо. Для допуску до сесії і складання семестрового екзамену чи диференцьованого заліку зазвичай потрібно набрати мінімальну кількість балів визначену викладачем у робочій

програмі/силабусі за роботу протягом семестру. Точну кількість балів за кожний модуль (тему) та критерії їх нарахування викладач зобов'язаний надати студентам на першому занятті. Таким чином, успішність здобувача фахової передвищої освіти формується не лише за екзамени та дифзалики, а й через накопичувальну систему. Зазвичай до 60% - 70% балів студент заробляє протягом семестру за семінари, модулі та лабораторні та інші види робіт, а решту 30% - 40% — під час підсумкового дифзалику чи екзамену. Мінімальний прохідний поріг щоб успішно закрити дисципліну (отримати мінімально позитивну оцінку) прописує викладач.

V. Державна атестація

5.1. Атестацію здобувачів фахової передвищої освіти в Коледжі здійснює Екзаменаційна комісія (ЕК). До складу комісії в обов'язковому порядку включаються представники роботодавців та їх об'єднань, стейкхолдери Коледжу: провідні фахівці компаній-партнерів: Knauf, Caparol, Baumit, Interkerama, Ахор, UDK та інших), представники органів державної влади, наукових установ та організацій, що відповідають профілю підготовки фахівців.

5.2. Завдання, порядок створення та регламент роботи екзаменаційних комісій щодо атестації осіб, які здобувають освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр» у Коледжі відповідно до Стандартів фахової передвищої освіти, визначаються окремим Положенням про екзаменаційну комісію.

5.3. Атестація здобувачів проводиться у формі, визначеній освітньо-професійною програмою (кваліфікаційний іспит або захист випускної кваліфікаційної роботи/проєкту). Процес атестації має бути відкритим, прозорим та забезпечує об'єктивну перевірку набутих компетентностей.

5.4. При проведенні атестації для здобувачів з-поміж ветеранів війни, членів їхніх сімей та осіб, постраждалих від збройної агресії, Екзаменаційна комісія забезпечує дотримання принципу безбар'єрності та за потреби надання технічних засобів адаптації. можливість врахування результатів неформальної освіти, заздалегідь визнаних Коледжем, створюються психологічно комфортні умови проведення екзаменів або захистів, з урахуванням бойового досвіду здобувача.

5.5. Результати атестації вносяться до протоколу засідання ЕК, відомостей обліку успішності та обов'язково відображаються у Додатку до диплома європейського зразка (Diploma Supplement). Контроль за правильністю оформлення документів про освіту покладається на заступників директора відповідно до вимог законодавства.

VI. Порядок ліквідації академічної заборгованості та переведення здобувачів освіти

- 6.1. Академічна заборгованість - це несвоєчасне виконання індивідуального навчального плану, що виникає у здобувачів фахової передвищої освіти внаслідок незадовільних результатів семестрового підсумкового оцінювання та перешкоджає переходу здобувача освіти на наступний етап навчання.
- 6.2. Здобувач освіти, який має академічну заборгованість має право на два повторні перескладання з кожної навчальної дисципліни (освітнього компонента). Ліквідація академічної заборгованості при комісії проводиться не пізніше двох тижнів з початку наступного семестру.
- 6.3. Перше перескладання здійснюється викладачем, який проводив підсумковий контроль. У разі його відсутності за рішенням заступника директора Коледжу повторне перескладання може прийняти інший викладач відповідної методичної комісії.
- 6.4. Перескладання у викладача проводиться у межах поточного навчального семестру, згідно виданої відомості ліквідації академічної заборгованості.
- 6.5. Якщо оцінка першого повторного перескладання «задовільна», то академічна заборгованість вважається ліквідованою, а оцінка вноситься у семестрову документацію та індивідуальний навчальний план здобувача освіти. Якщо оцінка першого повторного перескладання «незадовільна» або здобувач освіти не з'явився без поважних причин на ліквідацію академічної заборгованості, тоді йому надається можливість на другу спробу повторного перескладання підсумкового семестрового контролю при комісії.
- 6.6. Друге повторне перескладання підсумкового семестрового контролю проводиться за заявою здобувача освіти комісією до складу якої входять: голова та двоє викладачів відповідної методичної комісії, один з яких, як правило той, що проводив підсумковий контроль, за потреби в склад комісії можна включити представника студентського самоврядування. Якщо оцінка другого повторного перескладання «задовільна», то академічна заборгованість вважається ліквідованою, а оцінка вноситься у семестрову документацію та індивідуальний навчальний план здобувача освіти.
- 6.7. Перед кожною ліквідацією академічної заборгованості здобувач освіти має право на отримання консультації від викладача, який проводив підсумковий контроль.
- 6.8. Зміст повторного перескладання підсумкового семестрового контролю має бути еквівалентними до основного оцінювання за складністю та обсягом та відповідати вимогам робочої програми навчальної дисципліни/освітнього компонента.

6.9. Під час ліквідації академічної заборгованості здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності.

6.10. Якщо здобувач освіти не з'явився з поважних причин на ліквідацію академічної заборгованості, а саме:

- документально підтверджена хвороба (довідка медичного закладу встановленого зразка);
- сімейні обставини, що вимагають обов'язкової присутності здобувача освіти, підтверджені відповідними документами;
- інші обставини, які можуть бути визнані поважними адміністрацією Коледжу.

6.11. Терміни ліквідації академічної заборгованості встановлюються індивідуально для кожного здобувача освіти за погодженням завідувача відділення та заступника директора з навчальної роботи, але не пізніше:

- для першого повторного перескладання підсумкового семестрового контролю – двох тижнів після початку наступного семестру;
- для другого повторного перескладання підсумкового семестрового контролю – місяця після початку наступного семестру.

VII. Академічна доброчесність та відповідальність учасників освітнього процесу при оцінюванні

7.1. Дотримання академічної доброчесності — це свідоме виконання учасниками освітнього процесу Коледжу етичних принципів та законодавчих правил. Академічна доброчесність у Коледжі базується нормах законів «Про освіту» (ст. «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність» та на принципах чесності, довірі, справедливості та повазі. Дотримання принципів доброчесності є обов'язковим для всіх здобувачів та педагогічних працівників.

7.2. Порушеннями академічної доброчесності при оцінюванні визнаються:

- академічний плагіат: оприлюднення результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження чи роботи;
- самоплагіат: відтворення власних раніше отриманих результатів як нових;
- фабрикація: вигадкування даних або фактів у практичних чи лабораторних роботах;
- фальсифікація: свідомо зміна результатів експериментів чи вимірювань на обладнанні;

- списування: використання під час контрольних заходів (іспитів, заліків) непередбачених допоміжних матеріалів, гаджетів або допомоги третіх осіб;
- академічне шахрайство: надання завідомо неправдивої інформації щодо власної діяльності або несанкціоноване використання систем штучного інтелекту без посилання на них.

7.3. У разі встановлення факту списування під час іспиту чи заліку викладач має право негайно припинити контроль для даного здобувача та виставити оцінку «незадовільно» (0 балів) без права перескладання в цей же день.

7.4. Кваліфікаційні та курсові роботи, у яких виявлено плагіат, до захисту не допускаються. Здобувач отримує оцінку «незадовільно» і може бути відрахований за рішенням педагогічної ради.

7.5. При забезпеченні дотримання доброчесності при роботі з ветеранами Коледж усвідомлює особливі умови навчання ветеранів та постраждалих від війни, надається пріоритет консультаційній допомозі для запобігання випадковому плагіату через недостатність академічних навичок, дозволяється використання бойового та практичного досвіду як першоджерела для практичних робіт за умови належного опису та обґрунтування.

7.6. При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти педагогічні працівники зобов'язані:

- забезпечувати об'єктивне оцінювання, вільне від корупційних чи особистих впливів;
- вчасно інформувати здобувачів про політику доброчесності;
- проводити перевірку робіт за допомогою антиплагіатних сервісів.

7.7. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене здобувачем у порядку апеляції, передбаченому у Положенні про екзаменаційну комісію Коледжу.

VIII. Апеляція результатів оцінювання навчальних досягнень

8.1. Здобувач освіти фахової передвищої освіти має право на апеляцію (оскарження) результатів підсумкового оцінювання (іспиту, диференційованого заліку, захисту практики чи курсової роботи/проєкту), якщо він вважає, що оцінювання не було об'єктивним або з порушенням встановленої процедури.

8.2. Порядок подання апеляції:

8.2.1. Апеляційна заява подається здобувачем особисто на ім'я директора Коледжу не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів контрольного заходу.

8.2.2. У заяві здобувач повинен чітко обґрунтувати причини незгоди з оцінкою, вказавши на конкретні факти порушення критеріїв оцінювання або процедури проведення контролю.

8.2.3. Апеляція з питань змісту екзаменаційних білетів, тестових завдань чи варіантів контрольних робіт після проведення іспиту не приймається.

8.3. Створення та робота апеляційної комісії:

8.3.1. Для розгляду заяви наказом директора створюється апеляційна комісія у складі не менше трьох осіб. До складу комісії входять: заступник директора з НМР (голова комісії), голова відповідної методичної комісії та викладач даної дисципліни (який не проводив оцінювання даного здобувача).

8.3.2. На засідання комісії обов'язково запрошується викладач, оцінка якого оскаржується, для надання пояснень.

8.3.3. Представники студентського самоврядування мають право бути присутніми на засіданні як спостерігачі.

8.4. Процедура розгляду апеляції:

8.4.1. Комісія вивчає письмову роботу здобувача, протокол усної відповіді, записи в журналі та відповідність виставлених балів критеріям оцінювання Положенням.

8.4.2. Апеляція не є повторним іспитом. Додаткове опитування здобувача під час розгляду апеляції щодо письмових робіт не допускається.

8.4.3. При розгляді апеляції від здобувача-ветерана або особи з інвалідністю внаслідок війни, комісія зобов'язана перевірити, чи було забезпечено умови «розумного пристосування» під час первинного оцінювання.

8.5. Прийняття рішення: За результатами розгляду комісія приймає одне з рішень:

- Залишити оцінку без змін (апеляція не задоволена).
- Змінити оцінку (у разі виявлення помилок у підрахунках або необ'єктивності викладача).
- Призначити повторне складання іспиту перед іншим складом екзаменаторів (у разі виявлення грубих процедурних порушень).

8.6. Рішення апеляційної комісії оформлюється протоколом, є остаточним і оскарженню в межах Коледжу не підлягає.

8.7. Подання апеляції не може бути підставою для зниження раніше виставленої оцінки. Відомість заповнюється викладачем у день проведення контрольного заходу і здається завідувачу відділення. Заповнюється аркуш успішності

здобувача: тимчасовий документ для ліквідації академічної заборгованості або перескладання оцінки комісії. Результати заносяться до індивідуального навчального плану здобувача або залікової книжки.

ІХ. Прикінцеві положення

9.1. Дане Положення набуває чинності з моменту його затвердження в установленому порядку та введення у дію наказом директора Коледжу. Документ оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу освіти.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться у разі зміни чинного законодавства України в сфері фахової передвищої освіти, прийняття нових нормативних актів МОН України або за ініціативою Педагогічної ради Коледжу.